

JORNADAS EDUSI

ENRIQUE MARTÍNEZ MARÍN

LUNES, 16 DE OCTUBRE DE 2017



MODELO ESPAÑOL DE TERRITORIOS INTELIGENTES

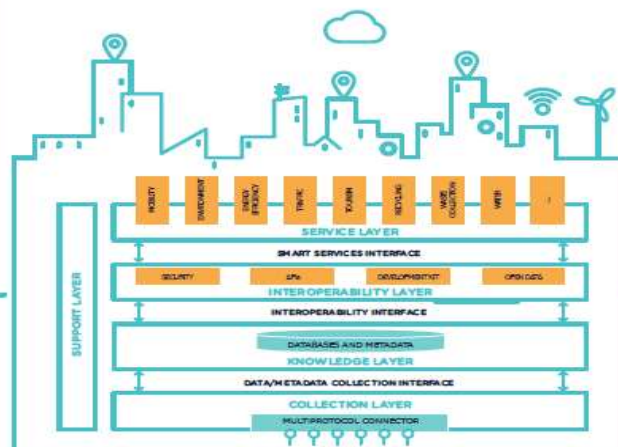


MODELO ESPAÑOL DE TERRITORIOS INTELIGENTES

Objetos Internos de la Ciudad



Nuevas Relaciones



ITU-T Y.SCCP
"Requirements for interoperability of smart and sustainable city platforms based on a layered model"

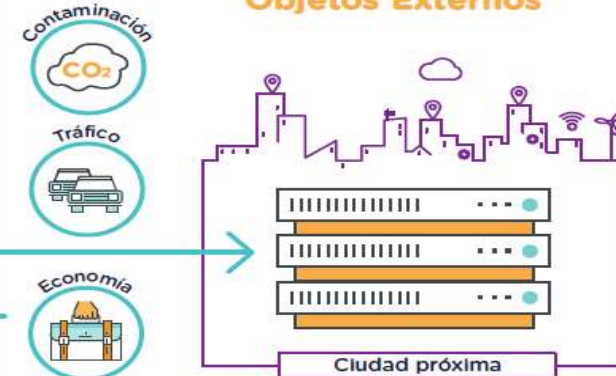
UNE 178104

Destinos Turísticos

Inteligentes



Objetos Externos



Comunidades Rurales Inteligentes



Islas Inteligentes

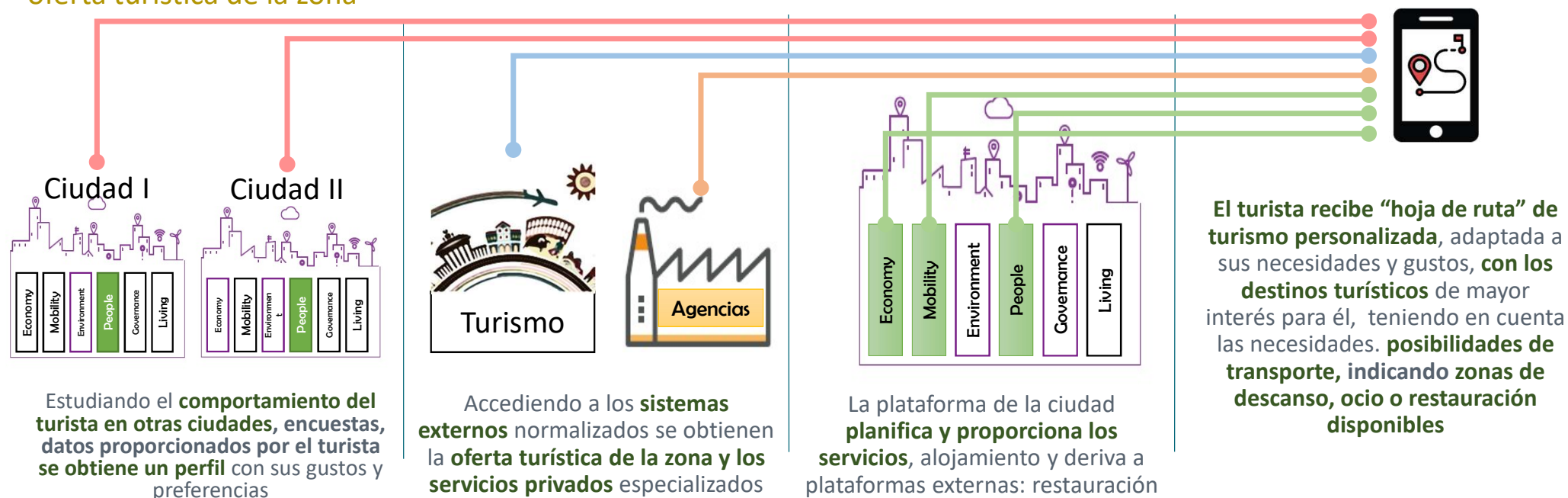


» Initiative de la Unión Europea "Smart Island"
<https://europeanislands.com/2017/01/21/2nd-smart-islands-forum/#tp-carousel-2830>

EJEMPLO NIVEL 4

Ofrecer una oferta personalizada a cada turista en función de: sus preferencias, los servicios ofrecidos por la ciudad y la oferta turística de la zona

- ✓ Mejora la **experiencia del turista**
- ✓ Generación de **aplicaciones de mayor valor**



Normalizando todos los sistemas de información involucrados, se permite la **creación de aplicaciones** de terceros que **integren la información de las ciudades**, de la **industria** y de otros sistemas llegando al **nivel 4 de madurez**

LABORATORIO VIRTUAL



MEDIDAS EN MARCHA / AREAS DE INTERVENCIÓN:

LABORATORIOS VIRTUALES

Objetivos

- Comprobar la capacidad de interoperabilidad de las plataformas que cumplen con la norma **UNE 178104**

Participantes

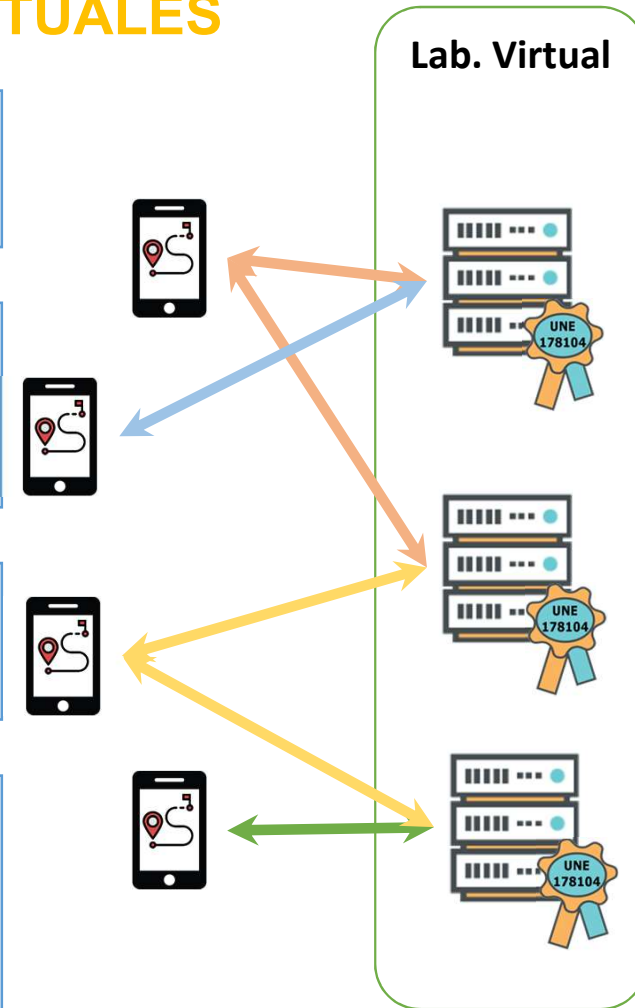
- **ABIERTO A TODA EMPRESA O CIUDAD QUE DISPONGA DE UNA PLATAFORMA CONFORME A LA UNE 178104.**

Retos

- Definir **protocolos** de comunicaciones y **semánticas comunes**.

Beneficios

- **Interoperabilidad** de plataformas
- Tener un **referente para** el desarrollo de aplicaciones sobre plataformas que cumple la **norma UNE 178104**
- Promover la creación de aplicaciones portables entre plataformas utilizando casos reales



LABORATORIO VIRTUAL

Ejemplo práctico - Turismo

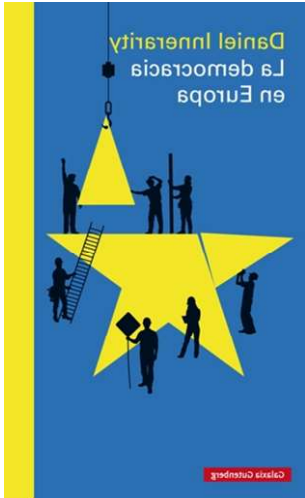


Al cumplir la UNE 178104 y hacer uso de protocolos y semánticas comunes, la aplicación funciona en cualquiera de las ciudades participantes en el laboratorio independientemente de la plataforma de que disponga la ciudad

REFLEXIONES



Un problema de definición



“Mi hipótesis es que la UE vive un momento teórico, , es decir, un momento en que la innovación conceptual es fundamental... (tres lógicas: estados, intergubernamental, trasnacional)... Si la UE fuera susceptible de una democratización convencional entonces no habríamos tenido que crearla... tuvo que haber algún déficit en el nivel de los estados nacionales para que sugieran la idea y la necesidad de inventar otro nivel de gobernanza”

Islandia sabe cómo acabar con las drogas entre adolescentes, pero el resto del mundo no escucha

En los últimos 20 años, Islandia ha reducido radicalmente el consumo de tabaco, drogas y bebidas alcohólicas entre los jóvenes. ¿Cómo lo ha conseguido y por qué otros países no siguen su ejemplo?

EMMA YOUNG
7 OCT 2017 - 10:01 CEST

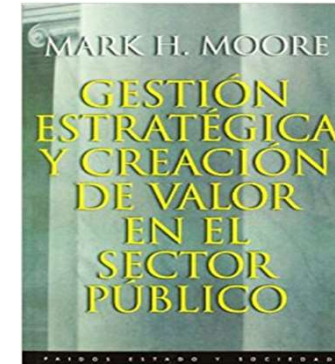


Un grupo de niños en un gimnasio en Reykjavik. DAVE HINES PARA MOSAIC / EPN

“Actualmente, Islandia ocupa el primer puesto de la clasificación europea en cuanto a adolescentes con un estilo de vida saludable. El porcentaje de chicos de entre 15 y 16 años que habían cogido una borrachera el mes anterior se desplomó del 42% en 1998 al 5% en 2016. El porcentaje de los que habían consumido cannabis alguna vez ha pasado del 17 al 7%, y el de fumadores diarios de cigarrillos ha caído del 23% a tan solo el 3%.”

https://elpais.com/elpais/2017/10/02/ciencia/1506960239_668613.html

https://elpais.com/elpais/2017/10/09/opinion/1507574009_393563.html



El caso de la directora de la biblioteca:

- Decir que NO, es coherente con los mandatos organizativos y la cultura de los profesionales
- Decir que SÍ, PERO CON MÁS PRESUPUESTO, puedes resolver problemas internos.
- Decir que SÍ PREGUNTÁNDOSE QUE OPINAN CIUDADANOS Y REPRESENTANTES SOBRE ELLO. Dar el servicio con voluntarios, “espíritu comunitario” – fines formales
- Decir que SÍ, reorganizándote, reinventando tu organización... ir más allá del mandato tradicional

“ENCONTRAR EL MODO DE GENERAR EL MÁXIMO VALOR POSIBLE A PARTIR DE ESTOS RECURSOS”

CALMA

Fuente: El País, 17 de Abril del 2017

Innovación y tradición

Historia de la tecnología moderna

David Edgerton



Crítica

✓ Las sociedades adolecen de una supuesta lentitud a la hora de adaptarse a la **nueva tecnología**... Los tiempos modernos jamás han existido: el tiempo siempre ha estado revuelto; siempre hemos utilizado **martillos y taladros eléctricos**

“LAS TECNOLOGÍAS NO SÓLO APARECEN, SINO TAMBIÉN PUEDEN DESAPARECER Y REAPARECER, ASÍ COMO MEZCLARSE Y COMBINARSE A LO LARGO DE LOS SIGLOS”

ROBERT SKIDELSKY Profesor de Política Económica

“Una buena idea sería ralentizar la automatización. ¿Qué prisa tenemos?”

MANUEL V. GÓMEZ, Ginebra

Robert Skidelsky cree que la profecía que John Maynard Keynes lanzó en Madrid en 1930 de que los niños de su generación trabajarían 15 horas semanales puede cumplirse con la revolución tecnológica. Este economista y lord británico, nacido en Manchuria en 1929, autor archipremiado por la biografía del gran economista inglés, piensa que esta vez los cambios que trae la digitalización no van a generar más empleo: “Va a una velocidad enorme y es mucho más destructivo (que anteriores avances tecnológicos). Además, está penetrando en muchas ocupaciones y tareas mentales. Antes, en la revolución industrial era solo un suplemento físico. El coche es una mejora sobre el caballo, pero es un sistema de transporte y es solo un servicio para la actividad humana. Ahora (con la inteligencia artificial) mucho empleo cognitivo y mental de la clase media puede ser automatizado. No hay barreras ni obstáculos”.

Desarrolla sus ideas en una conversación en el patio de la catedral de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en Ginebra, donde este diario ha viajado invitado por el organismo internacional. Acaba de dar la conferencia inaugural del evento *El Futuro del Trabajo* organizado los pasados 6 y 7 de abril por la OIT, inmune en un proceso largo de reflexión sobre hacia dónde se dirige el mundo laboral con la revolución tecnológica y la globalización que culminará en 2019, cuando este organismo tripartito (Gobiernos, sindicatos y empresarios) cumpla 100 años.

Está tan convencido de que esta vez la tecnología sí que va a destruir empleo que afirma que los japoneses —los seguidores de Ned Ludd que en el siglo XIX des-



El profesor Robert Skidelsky, en la sede de la OIT, en Ginebra. (10/4)

“La tecnología va a una velocidad enorme y es más destructiva”

truyeron máquinas porque tenían miedo al desempleo — “no están completamente equivocados”. Entonces “hubo un gran aumento del desempleo”. Pero “en la segunda mitad del siglo XIX 30 o 40 millones de europeos fueron a tierras deshabitadas del nuevo mundo. Los españoles fueron a Sudamérica y los ingleses y los alemanes a Norteamérica. Donde van a ir ahora los desocupados”. La velocidad a la que van los cambios ahora es una de las ar-

gumentos que repite. Y afirma “La idea de ralentizar la automatización sería una buena idea. ¿Qué prisa tenemos?”.

Cree que ha llegado el momento de pensar qué hacer cuando baje el número de horas de trabajo: “La gente quiere trabajar, pero no cualquier número de horas. Tú puedes encontrar sentido a la vida sin trabajar 60 horas a la semana”, prosigue. “Necesitamos ser útiles, sentirnos útiles. El trabajo por un salario ha sido la forma tradicional en que la gente ha contribuido, pero hay otras formas”. Aunque admite, como ya había apuntado ante el auditorio, que en este argumento hay un problema: “La gente prefiere trabajar menos, pero siempre que no gane menos”. No obstante, rechaza que esto sea porque “las personas sean insatisfechas”, sino por —y aquí toma una idea de otro gran economista del siglo XX, John K. Galbraith— el papel de la publicidad y su estímulo del consumo.

Y si la gente trabaja menos y cobra menos por ese trabajo, ¿cómo sustituir esos ingresos? “Una renta básica universal daría a la gente la posibilidad de elegir cuánto trabajar”. Mentó este argumento en la OIT, en su sede central, no es tonto. Recibir un ingreso, “independientemente” de la renta o la edad, sin haber trabajado para recibir ese derecho, abriendo la posibilidad a pagar salarios más bajos o a desplazar determinados costes de la precariedad al erario público no suele gustar en una de las tres partes que componen la organización, los sindicatos, de la que procede su actual director general, el británico Guy Ryder. De hecho, este último se revolvió incómodo cuando en broma, jugando con su idea, el profesor esmerito de Política Económica de la Universidad de Warwick propuso añadir al nombre de la organización la palabra “ocio”.

La financiación de esta posibilidad de una combinación de crecimiento y redistribución. Porque Skidelsky ya no es partidario de un impuesto sobre los robots: “Es una idea atractiva, pero tiene la dificultad de decir qué es un robot, que es humano y qué es un sistema mixto”.

○ **La pregunta predominante, ¿qué construiremos mañana?, nos impide ver las preguntas que deberíamos hacernos sobre nuestra responsabilidad actual por lo que construimos ayer**

Paul Dourish y Scott D. Mainwaring

LONDRES

El tráfico de la ciudad se mueve a la velocidad de los carruajes

La velocidad máxima teórica aumenta.....**La teoría no coincide con la práctica**

Las ciudades necesitan adoptar enfoques más amplios.....**Para generar núcleos más habitables**

Para que las actuaciones sean efectivas necesitan una **VISIÓN DE CONJUNTO**



Fuente: <https://www.treehugger.com/cars/traffic-central-london-moves-same-speed-horse-drawn-carriages.html>

El desengaño de internet

Evgeny Morozov

Los mitos de la libertad en la red



MIEDO A LA LIBERTAD
Antonio Navalón

'Millennials': dueños de la nada

¿Vale la pena construir un discurso para aquellos que no tienen la función de escuchar?

Cada generación que ha despuntado a lo largo de la historia, ha tenido un objetivo político y social o, simplemente, la intención de ocupar el poder. Y cada una ha tenido derecho a cometer sus propios errores. Desde los estudiantes del mayo francés—cuando los adoquines se convirtieron en un arma cargada de futuro contra los cristales de las boutiques parisienses bajo el lema: "Seamos realistas, pidámonos lo imposible"—hasta los baby boomers—los nacidos tras la Segunda Guerra Mundial—, todos encarnaron un salto cualitativo y social frente a sus mayores. Ahora, en estos tiempos, hay dos mundos: el que existía antes de Internet y del software y el que surgió después.

Es muy difícil explicar la disrupción que se ha producido entre los centros del poder y la representación política. Pero resulta más difícil entender un mundo en el que, uno tras otro, se producen grandes movimientos sociales—aparentemente por cansancio, fracaso e incapacidad de los modelos establecidos—que terminan aparacados en fórmulas alternativas que no constituyen en sí mismas una solución, sino una condena.

Los millennials (nacidos entre 1980 y 2000) vienen pasando fuerte. No hay empresa, organización o político que no dedique sus esfuerzos a alcanzar, conquistar o neutralizar a estos hijos de la revolución tecnológica. Todos tienen como objetivo conquistarlos. Sin embargo, no existe constancia de que ellos

fácil contestar de manera incorrecta. Si bien internet ha contribuido a reducir gastos en casi todo, la estupidez humana es una mercancía que todavía se cotiza a un precio relativamente alto. El mantra tan repetido del movimiento código abierto

El ciberutopismo desenfrenado es una ideología cara de mantener, porque los gobiernos autoritarios no permanecen de brazos cruzados, y no existe la menor garantía de que no vayan a encontrar una forma de convertir internet en una poderosa herramienta de opresión. Si, en un examen más detenido, descubrimos que internet también ha aumentado el poder de la policía secreta, los censores y las oficinas de propaganda de un régimen autoritario moderno, es muy probable que el proceso de democratización resulte mucho más difícil, no más fácil. Asimismo, si internet ha disminuido el nivel de

hayan nacido y crecido con los valores del civismo y la responsabilidad. Hasta este momento, salvo en sus preferencias tecnológicas, no se identifican con ninguna aspiración política o social. Su falta de vinculación con el pasado y su indiferencia, en cierto sentido, hacia el mundo real son los rasgos que mejor los definen. En ese sentido, es probable que el eslabón perdido de esta crisis mundial generacional resida en el hecho de que son una generación que tiene todos los derechos, pero ninguna obligación.

Me encantaría conocer una sola idea millennial que no fuera un filtro de Instagram o una aplicación para el teléfono móvil. Una sola idea que trascienda y que se origine en su nombre. Porque, cuando uno observa la relación de muchos con el mundo que les rodea, parecen más bien un software de última generación que seres humanos que llegaron al mundo gracias a sus madres.

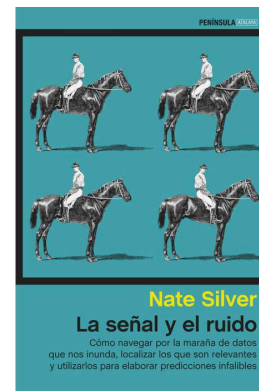
Aquellos millennials que viven sumergidos en la realidad virtual no tienen un programa, no tienen proyectos y solo tienen un objetivo: vivir con el simple hecho de existir. Al parecer, lo único que les importa es el número de likes, comentarios y seguidores en sus redes sociales solo porque están ahí y porque quieren vivir del hecho de haber nacido.

El problema es que, si gran parte de esta generación que está tomando el relevo no tiene responsabilidades, ni obligaciones y tampoco un proyecto definido, tal vez eso explique

la llegada de mandatarios como Donald Trump o la enorme abstención electoral en México. Ojalá la alta participación de los menores de 35 años en las recientes elecciones británicas signifique un cambio de tendencia de esa profunda indiferencia social.

Al final las preguntas son muchas. ¿Vale la pena construir un discurso para aquellos que no tienen en su ADN la función de escuchar? ¿Vale la pena dar un paso más en la antropología y encontrar el eslabón perdido entre el millennial y el ser humano? ¿Vale la pena conocer la última aportación tecnológica y vivir queriendo influir con ella en un mundo que históricamente se ha regido por las ideas, la evolución y los cambios?

Si los millennials no quieren nada y ellos son el futuro, entonces el futuro está en medio de la nada. Por eso los demás, los que no pertenecemos a esa generación, los que no estamos dispuestos a ser responsables del fracaso que representa que una parte significativa de estos jóvenes no quieran nada en el mundo real, debemos tener el valor de pedirles que, si quieren pertenecer a la condición humana, empiecen por usar sus ideas y sus herramientas tecnológicas, que aprendan a hablar de frente y cierren el circuito del autismo. Pero, además, que sepan que el resto del mundo no está obligado a mantenerlos simplemente porque vivieron y fueron parte de la transición con la que llegó este siglo del conocimiento.



Estos modelos requieren además una cantidad ingente de datos. Lograr una buena representación demográfica es una tarea relativamente factible, pues se puede obtener con bastante exactitud a partir del censo. Pero es que los modelos también tienen que reflejar el comportamiento humano, y eso resulta mucho menos predecible. ¿Qué probabilidad tiene exactamente de recibir una vacuna una madre soltera de veintiséis años de ascendencia latina? Se podría crear una encuesta y preguntárselo; de hecho, los modelos basados en agentes confían en gran medida en los datos obtenidos a partir de encuestas. Sin embargo, la gente suele mentir (o recordar de forma imprecisa) a preguntas sobre las decisiones que ha tomado en cuestiones de salud: por ejemplo, casi todo el mundo suele decir que se lava las manos⁸³ o que utiliza preservativo⁸⁴ más veces de lo que lo hace en realidad.

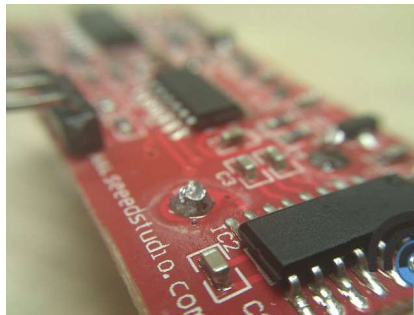
TECNOLOGÍA PARA “EMPODERAR” A LA SOCIEDAD

Detroit: “Sensors in a shoebox”

Programa

Otorga un sensor a un adolescente para que pueda colocarlo en diferentes partes de la ciudad, con el objetivo de medir:

- ✓ Tránsito de personas
- ✓ Temperatura externa
- ✓ Calidad del aire



Objetivo

Involucrar a los jóvenes en la identificación los problemas de su comunidad y hacer investigación científica que ayude a buscar soluciones y mejorar los servicios de la ciudad

Project Team: University of Michigan

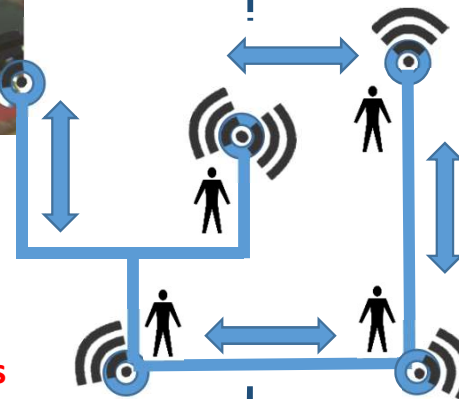
Fuente: <https://www.citylab.com/tech/2017/05/detroit-imagines-a-citizen-led-smart-city/528441/>

31 de mayo del 2017

Amsterdam y Barcelona: Decentralised Citizen Owned Data Ecosystem (DECODE)

Programa

- ✓ 1000 personas tendrán una app que les permitirá compartir su información relacionada con su experiencia en la ciudad (patrones de movimiento, seguridad, etc.)
- ✓ Las personas deciden qué tipo de información compartir y con quien (Instituciones o empresas privadas)
- ✓ La información se almacenará con tecnología **blockchain**, lo que permitirá que la información sea anónima
- ✓ La app les permite participar en la propuesta de mejoras en los servicios.



Objetivo

Con fuentes masivas de información anónimas, las ciudades serán capaces de incrementar y mejorar los servicios públicos

Fuente: <https://www.decodeproject.eu/>

MUCHAS GRACIAS

